



# 醫學心理學

人格、醫學心理動力論應用、評估和研究方法

3/3

講者：駱慧文

# 大綱



- 1. 人格定義
- 2. 人格的決定因素
- 3. 人格心理學派
- 4. 人格/性格的工具：
- 5. 人格心理分析理論、評估與研究
- 6.

# 何謂人格？



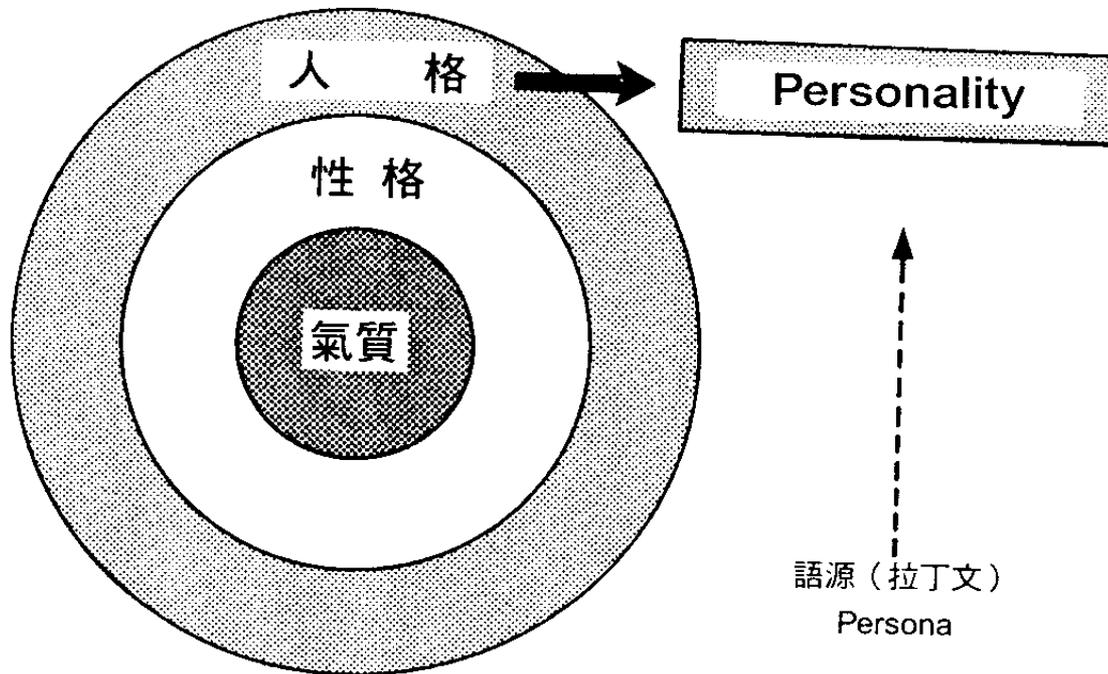
Phares (1991) 將『人格』定義為：

【一組具有特徵的思想、感情和行為的型態 (pattern), 它可以區分個人與他人之不同, 而且在不同的時間和情境中具有相當的穩定性與一致性。】

- 所謂的人格 (personality) 指的是存在於個體之內的一套有組織、有結構的持久性心理傾向與特徵，此種傾向與特徵與外在環境互動而決定個人的思考、慾望、情感和行為等。  
(Claridge & Davis, 2003)
- 人格可定義為：「每個人獨特且一致的行為表現」。它包含兩層意義：
- 1. 一個人在不同時間、不同情境下仍表現。一樣的行為（一致性）
- 2. 每個人在同一個情形下的不同表現（特殊性）

# 人格(Personality) ---

- ◎語源來自拉丁文Persona，是假面具的意思。人格是性格的繼續發展結果。
- ◎強調個人的統一性。人與人的相處可以說是人格與人格的相處，很必然的要戴上假面具。 大原健士郎（2001）



# 人格的特性



1. 獨特性（個別性）(Distinctiveness)
- 2. 穩定性(Stability)和一致性(Consistency)

# 人格的決定因素

天生/遺傳 VS 教養環境

Nature vs. Nurture

生物性或環境性因素決定的爭論?

$$P/B = f ( H * E )$$

# 影響人格發展的生物性因素



◎智力：基因相似性？環境相似性？

◎精神疾病：精神疾病會遺傳嗎？

※精神疾病特異質-壓力假說

◎人格特質與遺傳的關係

※雙胞胎的研究指出：在早期，遺傳因素對人格的影響較明顯，但隨著年紀漸長，環境的影響力加重。

## ◎體型和氣質

Kretschmer (1925) --- 人格、氣質,甚至精神失常都可以由一個人的體型來預測。 --- 根據體型,將人分爲四種類型

纖瘦型 (asthenic) --- 具精神分裂症人格傾向

肥胖型 (pyknic) --- 具躁鬱症反應傾向

運動員型 (athletic) --- 較傾向精神分裂症

畸異型 (dysplastic) --- 類似運動員型人格傾向

◎. Sheldon (1940, 1942): 分成三種體型

- ※內胚型--- 內臟氣質型 (輕鬆的、愛舒適的、社會化的)
- ※中胚型--- 肌肉氣質型 (主動的、有主見的、有活力的)
- ※外胚型--- 腦隨氣質型 (壓抑、約束, 有些退縮)
- ★對體型論的評論 --- 【 忽略了社會環境對不同體型者的反應所造成的人格的影響。亦即忽略了社會化行為的複雜性。只根據簡單的體型實不足以預測或解釋人格。】

# ◎生生物物質與人格

- ※荷爾蒙功能（包括各種神經傳導物質、腎上腺素）---> 性行爲、情緒(感)行爲
- 例如：◆甲狀腺的分泌 ---> 睡眠與激動的程度
- 神經傳導物質多巴安(dopamine)分泌過量，可能與精神分裂症有關。
- ◆神經傳導物質多巴安(dopamine)分泌過低，導致帕金森症（嚴重的肌肉顫抖）
- ※對生生物學與人格的評論 --- 【人類的情緒反應是生生物化學事件和心理情境品質的複雜交互作用。】

# 人格心理學探討的領域

包括六個主題：

1. 人格理論
2. 人格的發展
3. 適應的人格本質
4. 人格的改變
5. 人格的評估
6. 不同理論導向的人格研究

# 精神疾病特異體質

## (Diathesis-Stress Model)

- 意義：【個體遺傳有一種神經上的缺陷，亦即具有病態的或脆弱的遺傳基因，這些個體未必會發展出精神疾病，而只有在個體生活於不利的環境下時（亦即充滿壓力的環境），才會導致精神疾病的發作（尤其是精神分裂症）。】
- --- 顯示：遺傳與環境的交互作用。

# 影響人格的環境因素

- ※天候狀況--->不同的生活方式與行為表現。例如:以漁獵為生 --- 堅定,獨立,冒險,教養子女鼓勵個人化。而以耕作維生 --- 老實,服從,保守。另外,天氣也會影響犯罪和攻擊行為的發生。
- ※居住地區---機構官能症 (人格的耗蝕,過度的依賴,對外界失去興趣 (由於長期處在僵硬,孤立的環境中,例如:醫院,養老院以及監獄等)。



- ※早期的剝奪或失愛
- ※父母教養子女的方式
- ※學校經驗
- ※社會文化因素
- ☆社會階層與精神疾病, 知覺的控制力  
及 管教子女的方式

# 瞭解人格的工具： 理論、研究與評估

## 一、人格理論

◎理論的多樣性

◎日常生活的理論 --- 每個人都有一套自己的『隱式人格理論』，它決定了我們對他人或事件的重要思考、感覺和行動的方式。

# 人格心理學派



- 目前人格心理學大致可分為五大流派：
- 1. 心理分析、
- 2. 行為學派、
- 3. 特質論、
- 4. 人本學派
- 5. 社會學習和認知學派等。

# 人格心理學派理論的形成

心理學家將其個人的隱式人格理論加以整理，並針對其個人感到興趣的某一層面的人類行為提出一組比一般人更有系統的觀念或假設，形成所謂的人格建構(construct)概念，並利用這些建構來描述他所關心的人類行為現象，幫助人們能更了解我們自己的世界。

--->經由不斷的修正，最後發展成深具特色的某一學派的人格理論。

# 人格理論的精隨：建構



1. 建構是描述現實的一種方式
2. 建構並不等於事實真相或真理, 建構的價值在於它的效用 --- 可用來解釋一些行為現象。
3. 不同的人格理論建構均有其適用的焦點範圍 --- 觀念和理論不能毫無限制的使用, 最好是侷限在一個有限的情境或事件中來使用。

# 人格理論的評估



1. 廣度, 重要性和簡潔性 --- 具有相當的主觀性和價值觀的認定問題
2. 嚴謹的結構 --- 有明確的假設和主張, 彼此以邏輯的, 一致的方式相連在一起
3. 對於人類行為的了解、預測與行為改變或控制有明顯的幫助 (有用性比正確性重要)
4. 具有實徵效度
5. 能引導研究

# 人格理論的價值



- 1. 溝通 --- 系統化的說明與  
組織
- 2. 解釋的架構
- 3. 知識的延伸
- 4. 幫助我們做一致性的思考  
--- 使用同一理論中的概念

# 檢視人性概念的六個面向

每個人格理論都反映了理論學者對人性的基本假定。通常可從六個向度檢視每一個人格理論學家對人性的概念。

1. 決定論 vs. 自由選擇。

2. 悲觀 vs. 樂觀

~ 一般而言相信決定論者傾向於悲觀論，  
而相信自由選擇者則為樂觀論者。

3. 因果論 vs. 目的論

4. 人類行為的決定是：意識的 vs. 潛意識的。

5. 人格是受到生物性因素的影響 vs. 社會性因素的  
影響

6. 獨特性 vs. 相似性

# 人格研究的重要性



1. 賦予理論生命, 延伸或修改理論
2. 決定一個理論的效率與效用

# 人格研究取向

## 一、通則性研究 (nomothetic research)

--- 藉由結合許多人的資料來尋求通則，有助於了解一般性現象。

--- 量的研究取向，得到團體平均值的研究結論。

--- 無法預測單一受試的行為，無法解答事件發展的「歷程」問題。

--- 研究方法：實驗法、相關法、人格量表及調查法

# 個別性研究 (idiographic research)

- 單獨針對一人做深入的研究
- 質的研究取向，描述性的結果
- 研究結果無法推論到他人身上
- 研究方法：個案研究法、深入訪談

# 人格研究方法

目前的人格研究方法中，以實驗室法和人格量表的使用佔優勢

1. 觀察法

2. 個案研究法

3. 實驗法：自變項

依變項



4. 相關法

5. 單一受試研究

--兼具個案法與實驗法的特性

--常用來評估行為治療的效果

## 實驗法的問題

1. 只注意行為的片斷，無法與當事人較大的人格架構統。
2. 大多數的實驗室研究都未被重複做過。
3. 在特殊實驗條件下所得的特殊行為表現的研究結果，很難做類化推論。

## 自陳量表的優點

1. 經濟、可團體施測(省時)、施測過程與計分均可使用電腦。
2. 施測過程與計分都簡單且客觀。
3. 可直接計分, 評分者間信度較高
4. 對某特殊目的有效, 尤其是當受試者很多時(但對某特定個人行為的預測, 通常較不能令人滿意)。

# 自陳量表的缺點



1. 可能會有「社會期許反應現象」  
(social desirability)
2. 受試者的反應有時無法反應受試者的真正情況
3. 客觀測驗使受試者無法對自己的反應有潤飾或做質的補充。

- 4. 受試者的反應有時會受限於能力不足而有會誤解題意。
- 5. 同一題目對不同受試者可能會有不同的意義 ---> 減低效度。
- 6. 根據總分解釋 ---> 忽略了個別差異分數的意義 ---> 解釋發生偏差 ---> 降低效度

# 心理測驗技術



- 一種心理測驗技術。運用模稜兩可的刺激物，如墨跡(羅爾沙赫氏測驗〔 Rorschach Test 〕)的謎...
- 投射測驗(projective tests):假設個人的動機和情緒會影響測驗的反應.羅夏克墨漬測驗(Rorschach Inkblot Technique)是最廣泛使用的,它有十張卡片,請個案說出它像什麼,
- 在根據標準化的程序來解釋個案的反應.主題統覺測驗(Thematic Apperception Test,TAT)是用一系列的圖片要受測者講故事,每個圖片說一個故事,以探究個案的重要驅力或需求.它的計分的一致性,效度和暫十狀況(飢餓,疲倦,焦率)對反應的影響,因此只能作為輔助的工具

# 四種氣質

插圖 13a：四種氣質的人圍坐一桌，左起：樂天派、易怒者、多愁善感的人、冷漠者。

杜非諾依 (Dufrenoy) 的法國畫。出自：《德國紅十字會》，德勒斯登，一九八九年第五期。

插圖 13b：樂天派。

德國第一部曆書中的木刻版畫，奧格斯堡 (Augsburg)，一四八〇年。出自：海因茨·蒂勒 (Heinz Thiele) 《哥德時期的生活》 (*Leben in der Gotik*)，慕尼黑，一九四六年。

插圖 13c：多愁善感的人。

出處同插圖 13b。

插圖 13d：易怒者。

出處同插圖 13b。

插圖 13e：冷漠者。

出處同插圖 13b。



THE FOUR HUMAN TEMPERAMENTS  
QUATUOR HUMORES HUMANO CORPORE CONSTANT: SANGUIS CUM CHOLERA, MELANCHOLIA QUOQUE, PHLEGMA. According to the Salerno School: "Those of sanguine temperament, servants of Venus and favourites of Bacchus, have a jovial humour... the choleric man has a bold heart but a lean body, slender and sickly. ... The melancholic person, of a sombre and sometimes crabbed humour, is diligent in his studies, but sleeps badly and broods over his plans with stubborn concentration. ... As for the phlegmatic person, he is short of stature, broad and thick-set and frigidly resists all forms of agitation..."

13a



13b



13c



13d



13e

# 為蘇格拉底準備的毒藥杯



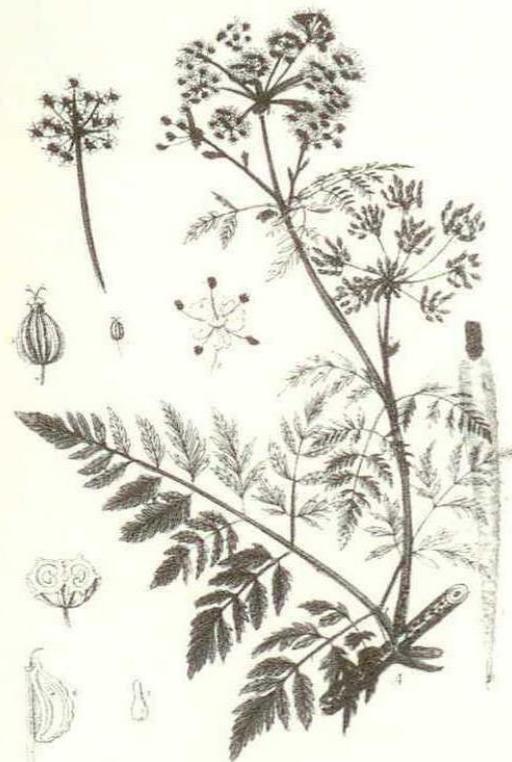
10a

插圖 10a：蘇格拉底的最後時刻。

根據雅克-路易·戴維（Jacques-Louis David）的油畫製作的木刻版畫，作者克洛茨伯格（Ch. Kreuzberger），一七八七年。出自：卡爾格-德克爾《毒藥、巫婆膏、愛情之飲》（*Gifte, Hexensalben, Liebestränke*）萊比錫，一九六七年。

插圖 10b：斑點毒芹，含有致命的毒芹鹼。

套色木刻版畫。出自：約瑟夫·佩茨卡（Josef Pecirka）《奧地利與德國的有毒植物》（*Die Giftgewächse des österreichischen Kaiserstaates und Deutschlands*），布拉格，一八五九年。



10b

# 投射測驗



- 羅夏克墨漬測驗  
(人格衡鑑)
- 主題統覺測驗 (T.A.T.)  
:潛在動機、個人需求、幻想、潛意識心理動力關係

# 心理分析論與投射測驗間的關係：

- 心理分析論強調個別差異與人格功能的複雜組織；  
投射法容許個人有最大量的獨特反應
- 心理分析論強調潛意識與防衛機構的重要性；  
投射測驗的規定與刺激，對反應方式沒有太大限制
- 心理分析論探討人格各部分關係；  
投射測驗則是根據測驗反應的組型與組織做整體性解釋

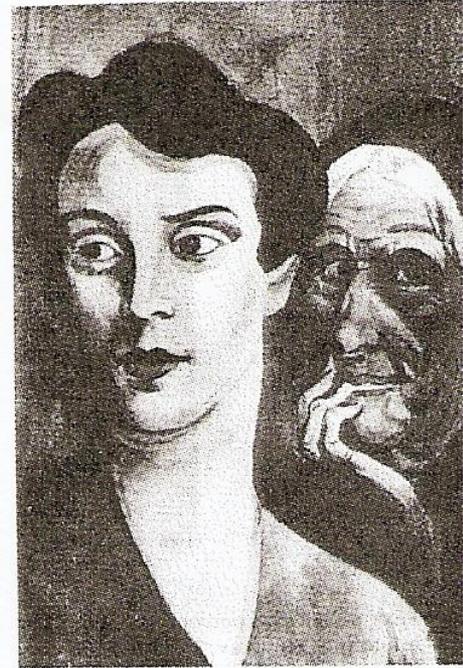
# 羅夏克墨漬測驗



- **Hermann Reorschach**基本假設為個人形成知覺的方式與其組織、架構外在環境刺激的方式間有一致性。如果知覺與墨漬的結構吻合表示當事者心理功能良好、具現實取向；反之，不合墨漬且結構不良的反應，則表示有不切實際的幻想或奇特行爲

# 主題統覺測驗 (T.A.T.)

- 例一:終其一生過著多疑虛假生活的婦女肖像，從鏡中看到自己成爲老婦人後的樣子，仍是多疑虛偽的。她無法忍受於是雜碎鏡子且發了瘋



取材自主題統覺測驗上的卡片

# 主題統覺測驗 (T.A.T.)

- 例二:一生中一直重視美貌，年輕時因貌美吸引男生注意。隨年歲漸增，她開始擔憂未來。她注視鏡子想像她年老像巫婆的形象，因而對未來不禁茫然失措，這對她而言是難受且不快的



取材自主題統覺測驗上的卡片

# 投射法動機



- 權力
- 專注於呈現善良小壞蛋及正性自我的心理表徵
- 掩護與否定
- 反體制

# 人格類型



- **Freud**認為五歲錢是一生中發展最重要的階段，本能發展過程中可能產生多次的失敗稱之為「**滯留作用**」
- **退化**：指個人尋求回到早期的滿足方式，即較早的滯留點
- **口腔性格**：以上所討論的發展階段、滯留、退化等概念，在特徵發展論中無比重要。特點之一是說人格特徵在早期發展出來，且持續一生

# 人格類型



- 肛門性格：和人未完全放棄的肛門期發展歷程有關。此時期歷程是身體歷程（體內廢物的累積和排出）和人際關係（對大小便訓練的意志掙扎）
- 性蕾性格：代表部分滯留在戀母情結時期的結果。女性性蕾性格乃稱爲一種歇斯底里人格。爲對抗戀父願望，小女孩過度認同母親及女性，藉由挑逗的行爲以維持她父親的興趣。性蕾性格的人通常喜歡力爭上游

# Freud心理分析人格類型

表 6.1 與心理分析人格類型有關的人格特徵

人格類型	人格特徵
口腔	強求，不耐煩，嫉妒，貪婪，猜忌，易怒，抑鬱（感覺空虛），多疑，悲觀。
肛門	僵化，追求權勢與控制，在意「應為」與「當為」，樂於擁有，耽心浪費與失去控制，關心掙扎於屈從與叛逆間
性蕾	男性：求表現，好勝，追求成功，重視男性化—強壯、有力。 女性：純真、誘惑、求表現、賣弄風情。

# 衝突與防衛

- 根據Freud看法：所有心理疾病均與滿足滯留在早期發展階段的本能有關
- 依其心理病態觀：個人仍在追求以幼稚形式滿足其性與攻擊本能
- 如：想耽溺於性行爲中，卻又因爲罪惡感及害怕懲罰或受傷害而遲滯不前
- 心理疾病觀來看，人們在發展階段會有停滯，且與慾望和恐懼間的衝突有關
- 該慾望與恐懼爲原屬特定兒童期的衝突部分而今被帶至青少年與成年期

表 6.2 心理分析論的心理疾病觀

衝突範例	防衛機構的行為結果	
意 願	焦 慮	防 衛
我想與那人有性關係。	此種感受是不好的，該受罰。	否認所有性行為，過激偏執於與他人的性行為。
我想攻擊那些讓我覺得低人一等的人	如果表現出敵意，他們會報復而真正傷害我。	否認此意願或恐懼情緒：「我從不發脾氣」，「我不怕任何人任何事」。
我想和那些人親近，讓他們護衛我，照顧我	如果我真的做了他們只會敷衍我甚至離開我	過度獨立，或避免與人親近，或徘徊在親近與遠離他人行動間；過度需要他人的照顧。

# 情緒壓制與健康



- 五十多年前，心理分析論者主張人格動力與健康間有關，尤其是特定衝突和身上特殊毛病間的關連
- 此派心理學因提出心理因素與身體疾病間關係比最初觀點還複雜，所以不被看好
- 當前看法已回歸早期心理分析觀點
- 目前已有證據指出：持續壓制情緒可能有害健康，若不壓制則可能為一種積極、適應因應型式的表徵

# 治療歷程：情感轉移



- 心理分析是有關結構、歷程和發展的改變
- 心理分析可看做是一個學習歷程，個人在其中繼續完成他那被精神官能症打斷的成長歷程
- 原理是讓患者在較好的情況下重新面對他過去不敢碰的情緒經驗
- 至於所用方式是利用患者情感轉移的關係，並造成一種情感轉移精神官能症的發生
- ★ 所謂情感轉移是指患者對分析者發展出一種態度，就如他早期對父母形象的表現

# 心理疾病



- **Kelly**認為心理疾病是對焦慮的失調反應
- 對其而言，心理疾病被界定為個人建構系統的功能失調
- 「從個人建構心理學的觀點，我們可以將異常行為界定為一個，雖已多次確認無效，但仍反覆被採用的建構系統」
- 精神官能症患者，狂亂尋求解釋他周遭事物。有時他針對小事件，有時針對大事件，但總一直和焦慮搏鬥

表 10.1 個人建構論與心理疾病

六組受試在強強度與一致性測驗分數上的平均值

	強度平均	一致性平均
思想異常之精神分裂者	728	.18
正常組	1253	.80
非思想異常之精神分裂者	1183	.73
抑鬱者	1115	.75
精神官能症者	1383	.74
器質症組	933	.73

( Bamister & Fransella, 1966 )

# 自殺與敵意



- 根據建構心理學，自殺乃為一種確認自己生命的行動，或為一種放棄的行動
- 對未來展望已然緊縮的人而言，他的世界開始崩潰，而似乎唯有死亡是他可以掌握、立即確定的
- 攻擊：是主動的修飾其知覺世界，其極端是主動進取，另一極端是惰性。
- 敵意：和攻擊相反。指繼續不斷的努力向他人強索確認的證據
- 傷害是敵意意外的結果，而非原來的目標

# 改變



- 心理治療是一種重新解釋的過程，亦即重建建構系統的過程
- 意思是說有的建構需要更換掉，有的新建構需要加進去；
- 有的建構需要緊縮，有的需要放鬆；
- 有的要變的更有滲透性，有的要變的滲透性低一點
- 心理治療是人生的心理重建